

UCHWAŁA NR XXVIII/141/16

RADY GMINY ORCHOWO

z dnia 29 września 2016r.

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność

Wójta Gminy Orchowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (T. jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.) oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002r. Nr 5, poz. 46) Rada Gminy Orchowo uchwala, co następuje:

§ 1. Po odczytaniu przez Panią Stanisławę Kryszak Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Orchowo anonimowej skargi z dnia 14 lipca 2016r. tj. niezawierającej imienia, nazwiska, a także adresu i podpisu wnoszącego skargę na działalność Pana Jacka Misztala Wójta Gminy Orchowo pozostawia się ją bez rozpoznania.

§ 2. Skargę pozostawia się bez rozpoznania z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Gminy
Orchowo**

Jakubowski W
Władysław Jakubowski

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXVIII/141/16
RADY GMINY ORCHOWO

z dnia 29 września 2016r.

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność
Wójta Gminy Orchowo

W dniu 22 lipca 2016r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu przekazała wg właściwości anonimową skargę mieszkańców Gminy Orchowo na nieprawidłowości w działalności Wójta Gminy Orchowo.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrywania skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46), wydane na podstawie art. 226 Kpa.

Powołane przepisy określają również konsekwencje niezachowania ww. warunków przez skarżącego. Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, skargi niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę pozostawia się bez rozpoznania.

Przepis ten ustanawia zatem wymóg, aby skarga zawierała wskazanie imienia, nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę, a nie dochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawieniem skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju nie podjęcia działań przez radę gminy w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje radę do ich nie podjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym. Oznacza to, że skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcia podejmowane przez radę gminy w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Orchowo
Jakubowski
Władysław Jakubowski